

Descritores de avaliação de desempenho docente

Dimensão	Parâmetro	Especificação	Níveis	Descritor	Pontuação
1. Científica e Pedagógica	1.1. Preparação e organização das atividades letivas	Planificação do ensino de acordo com as finalidades e as aprendizagens previstas no currículo e rentabilização dos meios e recursos disponíveis	Excelente	O docente planificou com rigor, ao longo do ano letivo, atividades diversificadas, motivadoras e centradas nos alunos, promovendo aprendizagens ativas e diferenciadas face aos perfis dos alunos, integrando adequadamente meios e recursos.	10
			Muito Bom	O docente planificou o ensino, ao longo do ano letivo, de forma coerente, definindo propostas de atividades diversificadas, centradas nos alunos, integrando meios e recursos.	8
			Bom	O docente planificou adequadamente o ensino integrando propostas de atividades diversificadas, meios e recursos.	7
			Regular	O docente planificou o ensino, com recurso a planos previamente disponibilizados, raramente evidenciando coerência entre propostas de atividades, meios e recursos.	5
			Insuficiente	O docente não planificou o ensino.	3
		Integração da planificação no quadro da articulação vertical e horizontal promovida com os pares.	Excelente	O docente promoveu e concretizou, consistentemente, a articulação horizontal e vertical do currículo, envolvendo domínios de outras disciplinas, áreas curriculares e/ou projetos.	10
			Muito Bom	O docente participou em processos de decisão e concretizou a articulação horizontal e/ou vertical do currículo.	8
			Bom	O docente concretizou práticas de articulação horizontal e/ou vertical do currículo.	7
			Regular	O docente participou pontualmente, ou apenas quando solicitado, em processos de articulação horizontal e/ou vertical do currículo.	5
			Insuficiente	O docente não realizou processos de articulação horizontal e/ou vertical do currículo.	3
	1.2. Avaliação das aprendizagens dos alunos	Planificação integrada dos vários tipos de avaliação	Excelente	O docente concebeu e implementou sempre e com rigor as diferentes modalidades de avaliação e suas potencialidades, em articulação com os processos de ensino, de acordo com os documentos estruturantes. Reorientou os procedimentos face aos resultados obtidos e à especificidade dos alunos, com vista a promover a melhoria das aprendizagens.	10
			Muito Bom	O docente implementou sempre e com rigor as diferentes modalidades de avaliação, de acordo com os documentos estruturantes. Reorientou as práticas face aos resultados obtidos e à especificidade dos alunos, com vista a promover a melhoria das aprendizagens.	8
			Bom	O docente implementou as diferentes modalidades de avaliação definidas pela sua área disciplinar, tendo em conta as especificidades dos alunos.	7
			Regular	O docente implementou algumas das modalidades de avaliação definidas pela sua área disciplinar.	5
			Insuficiente	O docente não implementou práticas de avaliação de acordo com os documentos estruturantes.	3
Promoção de processos de autorregulação nos alunos que lhes permitam apreciar e melhorar os seus desempenhos		Excelente	O docente monitorizou as aprendizagens, analisando criticamente essa informação e disponibilizando-a continuamente aos alunos. Concebeu e implementou processos promotores de autorregulação dos alunos, com vista a reconhecerem progressos e necessidades de melhoria.	10	
		Muito Bom	O docente monitorizou as aprendizagens, analisando criticamente essa informação e disponibilizando-a aos alunos. Utilizou processos promotores de autorregulação dos alunos, com vista a reconhecerem progressos e necessidades de melhoria.	8	

			Bom	O docente monitorizou as aprendizagens disponibilizando informação aos alunos para que reconheçam os seus progressos e necessidades de melhoria.	7
			Regular	O docente disponibilizou informação aos alunos, de modo pontual, em momentos de autoavaliação.	5
			Insuficiente	O docente não disponibilizou informação aos alunos nem promoveu processos de autorregulação.	3

Dimensão	Parâmetro	Especificação	Níveis	Descritor	Pontuação
2. Participação na Escola e Relação com a Comunidade	2.1. Contributo para a realização dos objetivos e metas do Projeto Educativo	Participação na construção dos documentos orientadores da vida da escola (Projeto Educativo, Regulamento Interno, entre outros)	Excelente	O docente dinamizou a conceção, o desenvolvimento e/ou a avaliação dos documentos orientadores da escola.	10
			Muito Bom	O docente participou na conceção, desenvolvimento e/ou avaliação dos documentos orientadores da escola.	8
			Bom	O docente revelou ter conhecimento dos documentos orientadores da escola e colaborou, pontualmente ou quando solicitado.	7
			Regular	O docente revelou conhecer os documentos orientadores da escola, mas não participou na sua conceção, desenvolvimento e/ou avaliação dos documentos.	5
			Insuficiente	O docente revelou desconhecimento dos documentos orientadores da escola e não participou em atividades que promovessem a sua concretização.	3
		Participação em trabalho colaborativo na escola	Excelente	O docente promoveu a criação de projetos de trabalho colaborativo orientados para a melhoria da qualidade da escola e favorecedores da inovação.	10
			Muito Bom	O docente participou regularmente no desenvolvimento de projetos de trabalho colaborativo para a melhoria da qualidade da escola e favorecedores da inovação.	8
			Bom	O docente participou, apresentando sugestões que contribuem para a melhoria da qualidade da escola.	7
			Regular	O docente mostrou conhecer os projetos de trabalho colaborativo em curso na escola.	5
			Insuficiente	O docente não apresentou sugestões de projetos de trabalho colaborativo.	3
	2.2. Participação nas estruturas de	Participação em atividades da escola que visam o envolvimento da comunidade (âmbito das	Excelente	O docente concebeu e desenvolveu atividades nas estruturas de coordenação educativa e supervisão pedagógica e/ ou nos órgãos de administração e gestão que visam a intervenção, formação e/ou investigação.	10



		estruturas de coordenação educativa)	Muito Bom	O docente participou ativamente nas estruturas de coordenação educativa e supervisão pedagógica e/ ou nos órgãos de administração e gestão.	8
			Bom	O docente participou nas atividades das estruturas de coordenação educativa e supervisão pedagógica e/ ou nos órgãos de administração e gestão.	7
			Regular	O docente participou, apenas quando solicitado, nas atividades das estruturas de coordenação educativa e supervisão pedagógica e/ ou nos órgãos de administração e gestão.	5
			Insuficiente	O docente não participou em atividades que pudessem promover a concretização dos documentos institucionais e orientadores da vida da escola	3

Dimensão	Parâmetro	Especificação	Níveis	Descritor	Pontuação
3. Formação Contínua e Desenvolvimento Profissional	3.1. Formação Contínua	Aquisição / atualização de conhecimento profissional (científico, pedagógico e didático)	Excelente	O docente atualizou o seu conhecimento, tendo cumprido a formação certificada para além das horas exigida por lei, em áreas diversificadas, e em outras ações de âmbito científico com relevância para o desempenho docente (por exemplo, congressos, seminários, cursos especializados).	10
			Muito Bom	O docente atualizou o seu conhecimento, tendo cumprido a formação certificada para além das horas exigida por lei.	8
			Bom	O docente atualizou o seu conhecimento, tendo cumprido a formação certificada exigida por lei.	7
			Regular	O docente realizou algumas ações de formação certificadas, não tendo cumprido o exigido por lei.	5
			Insuficiente	O docente não frequentou ações de formação certificadas.	3
	3.2. Desenvolvimento Profissional	Análise crítica da sua ação, resultando em conhecimento profissional que mobiliza para a melhoria das suas práticas	Excelente	O docente analisou criticamente as suas práticas e mobilizou o conhecimento adquirido na melhoria do seu desempenho, proporcionando o acesso de outros a esse conhecimento.	10
			Muito Bom	O docente analisou criticamente as suas práticas e mobilizou o conhecimento adquirido na melhoria do seu desempenho	8
			Bom	O docente analisou as suas práticas e mobilizou o conhecimento adquirido na melhoria do seu desempenho.	7
			Regular	O docente analisou as suas práticas, mas não mobilizou o conhecimento adquirido na melhoria do seu desempenho.	5
			Insuficiente	O docente não analisou as suas práticas com vista ao desenvolvimento profissional.	3
	Desenvolvimento de conhecimento profissional a	Excelente	O docente promoveu sistematicamente o trabalho colaborativo como forma de partilha de conhecimento, desenvolvimento profissional e desenvolvimento organizacional da escola.	10	



	partir do trabalho colaborativo com pares e nos órgãos da escola	Muito Bom	O docente contribuiu para a promoção do trabalho colaborativo como forma de partilha de conhecimento, desenvolvimento profissional e desenvolvimento organizacional da escola.	8
		Bom	O docente participou em momentos de trabalho colaborativo e partilhou conhecimentos com os seus pares.	7
		Regular	O docente raramente partilhou os conhecimentos adquiridos com os seus pares	5
		Insuficiente	O docente não partilhou conhecimentos.	3

Aprovado em Conselho Pedagógico em 06-09-2023

